Еще с древних времен люди задумывались о возможности искусственного создания существ, подобных им самим. И с этой идеей всегда возникал вполне логичный вопрос: а какими характеристиками такие существа должны обладать?

Обычно под термином «человек» мы понимаем существо, обладающее разумом и сознанием. Разум – способность мыслить и рассуждать. Сознание позволяет воспринимать и оценивать самого себя и окружающий мир.

Значит, человекоподобные создания также должны иметь данные черты. Но способны ли машины мыслить? В современном мире искусственный интеллект действительно может показаться разумным. Однако на данный момент он неспособен последовательно изложить суждения, на основе которых был получен окончательный ответ, а ведь это и есть главная черта разума.

Если мыслить машины пока не научились, то, возможно, они могут чувствовать? На самом деле в интернете можно обнаружить записи о том, что качество ответов нейросети ChatGPT может повыситься, если запрос был в вежливой или, как ни странно, наоборот в угрожающей форме. Такую реакцию можно объяснить особенностями обучения модели, с другой стороны, разве сам человек может формально описать свои чувства? Если рассматривать их как «просто химические реакции», то аналогично эмоции ИИ можно рассматривать как «просто наборы цифр». Природа чувств машин кардинально отличается от человеческой, но, возможно, другое – тоже имеющее право существовать?

Говоря о процессах в биологическом мозге, невольно задумываешься: можно ли получить искусственный разум, если по одному заменять нейроны на искусственные? Для начала стоит научиться создавать эти искусственные нейроны, которые действовать будут не просто похоже, а точь-в-точь как человеческие. Причем действовать они должны очень быстро, быть очень маленькими, иметь такой же объем памяти, как обычные нейроны. И многие другие особенности биологических нейронов искусственным предстоит скопировать. И тогда, может быть, такой разум можно назвать искусственным.

Является ли «программа» достаточной для построения разума? Я считаю, что нет. Человек обычно рассуждает, опираясь на свой жизненный опыт. Как это может сделать программа, не имея такового? Один лишь алгоритм вряд ли способен породить разум – для этого ему нужны данные. Их можно либо проанализировать заранее, либо получать новые и анализировать их в процессе поступления. Разум на основе программы + данных звучит гораздо реалистичнее, чем разум на программе в одиночку.

Для оценки способности машины мыслить обычно используют тест Тьюринга. Считается, что он пройден, если в результате текстовой беседы не удастся определить, машиной ли был собеседник. Можно ли считать прохождение подтверждением наличия разума? Не думаю, что на этот вопрос можно ответить однозначно. С одной стороны, можно, ведь люди непредвзято посчитали диалог общением с разумным существом. С другой стороны, нельзя, если вспомнить аргумент против теста Тьюринга – эксперимент «Китайская комната»: программы манипулируют символами, не понимая их значений. А значит, их нельзя считать «разумными» в том же смысле, что и людей.

Бывает ли тогда вообще разум, отличный от человеческого? Мы не можем точно утверждать обратного. Вселенная бесконечно расширяется, поэтому нельзя гарантировать, что не появится некий новый, незнакомый нам разум. Более того, существует и знакомый нам нечеловеческий разум: наиболее умными животными считают осьминогов, свиней, собак, кошек, крыс, ворон, слонов, дельфинов, шимпанзе. Так что на просторах вселенной вполне может оказаться интеллект, превосходящий человеческий.

Подводя итог, стоит задуматься над еще одним вопросом: а этично ли создавать роботов вообще? В каком-то смысле, создание новой формы жизни – аналог размножения. И если роботы будут обладать разумом, то важно, чтобы у них были права. И в таком случае я считаю такую деятельность этичной.